



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 roku, poz. 572, ze zm.) w związku z art. 36 ust. 1 pkt 1 oraz na podstawie art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1292) w związku z wnioskiem Miasta i Gminy Olsztyn, z siedzibą przy pl. Piłsudskiego 10, 42-256 Olsztyn, reprezentowanej przez panią Małgorzatę Haładyj – Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn, z dnia 22 sierpnia 2025 roku (data wpływu: 1 września 2025 roku)

Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków
odmawia
wszczęcia postępowania administracyjnego

w sprawie wydania pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, polegających na budowie obiektu małej architektury – garażu blaszanego wraz z utwardzeniem terenu na działce nr ewid. 132 AR.9 obręb 0008 przy ul. Szkolnej 30 w Turowie, w gm. Olsztyn.

UZASADNIENIE

Dnia 22 sierpnia 2025 roku (data wpływu: 1 września 2025 roku) Miasto i Gmina Olsztyn, z siedzibą przy pl. Piłsudskiego 10 w Olsztynie, reprezentowana przez panią Małgorzatę Haładyj – Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn, wystąpiła do Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach z wnioskiem o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Zgodnie z żądaniem prace objęte wnioskiem polegać będą na budowie garażu blaszanego wraz z utwardzeniem terenu nieruchomości, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr CZ1C/00118962/3. We wniosku omyłkowo wskazano uprzedni nr ewid. działki tj. 45 AR.9 obręb 0008. Zgodnie ze stanem aktualnym przedmiotowa nieruchomość oznaczona jest nr ewid. 132 AR.9 obręb 0008 Turów w gm. Olsztyn.

W myśl z art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga prowadzenie robót budowlanych w otoczeniu zabytku.

Należy wyjaśnić, iż na terenie działki nr ewid. 132 AR.9 obręb 0008 Turów w gm. Olsztyn brak obiektów oraz obszarów objętych ścisłą ochroną konserwatorską wynikającą z wpisu do rejestru zabytków. Niemniej zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XXXI/233/2005 Rady Gminy Olsztyn z dnia 22 listopada 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn dotyczącego miejscowości Turów i Bukowno) teren ww. nieruchomość położona jest w granicach terenu 1U – dawnego zespołu dworskiego. Forma ochrony zabytków jaką są ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie stanowi podstawy do wydania pozwolenia.

Zgodnie z art. 61a § 1 K.p.a. „gdy żądanie, o którym mowa w art. 61, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.”. Wobec lokalizacji inwestycji poza granicami ścisłej ochrony konserwatorskiej wynikającej z wpisu do rejestru zabytków brak jest podstaw do wydania pozwolenia konserwatorskiego na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Mając powyższe na uwadze, Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach niniejszym postanowieniem odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wydania pozwolenia na wykonywanie robót budowlanych polegających na budowie obiektu małej architektury – garażu blaszanego wraz z utwardzeniem terenu na działce nr ewid. 132 AR.9 obręb 0008 przy ul. Szkolnej 30 w Turowie, w gm. Olsztyn.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, iż zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wskazana we wniosku nieruchomość znajduje się w zasięgu obszaru KA – rejonów występowania stanowisk archeologicznych i reliktyw historycznych. Mając powyższe na uwadze, ze strony konserwatorskiej zaleca się realizację prac ziemnych pod nadzorem archeologicznym. Informuję, iż prowadzenie badań archeologicznych (także w formie nadzoru archeologicznego) wymaga uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków, o którym mowa w art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ponadto informuję, iż inwestycja winna być zgodna z zapisami prawa miejscowego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

- 1) Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie. Zażalenie na postanowienie wnosi się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.
- 2) W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach. Z dniem doręczenia Śląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.
- 3) Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione.
- 4) Jeżeli postanowienie zostało wydane z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w zażaleniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał postanowienie.
- 5) Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające również wtedy, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
- 6) Organ odwoławczy nie przeprowadza postępowania wyjaśniającego, o którym mowa powyżej, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.

Aleksandra Janikowska-Perczak

/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Gmina i Miasto Olsztyn, Pl. Piłsudskiego 10, 42-256 Olsztyn

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach (w EZD)

2. aa x 2 (sekretariat, KWK)

KWK, dn. 22.09.2025 r.